

nittan2017年度プロモーション事業企画運営業務
提案評価基準表

評価項目	評価基準	配点
(1) 業務全般		
ア 作業計画	具体的で無理のないスケジュールであるか。	20
イ 人員体制	本業務を円滑に遂行するための人員と、疑問点に関する助言・指導等に適宜対応し得る体制となっているか。	
ウ 専門知識、業務実績	本業務に従事する者（責任者・担当者）が、本業務の遂行に必要な専門的知識、経験、資格等を有しているか。 本業務あるいは類似業務の実績を有しているか。	
(2) イベント出展・開催によるプロモーション事業の企画運営業務		
ア 提案に係る基本的事項について	事業目的・趣旨に沿った提案になっているか。	46
	平成29年度事業全体との連動を意識した提案になっているか。	
	過去の事業内容を十分に理解したうえでの提案になっているか。	
イ 道内イベントの内容	地域内の関係団体等との連携促進に資する内容となっているか。	
	企画内容は充実しているか（出展時の実施内容は示されているか、単なる出展のみとなっていないか）。	
ウ 道外イベントの内容	nittan地域の認知度向上という目的に対し、効果的なプロモーションが可能なイベントが提示されているか。	
	企画内容は充実しているか（出展時の実施内容は示されているか、単なる出展のみとなっていないか）。	
エ 食旅フェスタin仙台（仮称）におけるプロモーション内容	東北エリアにおける認知度向上に資するプロモーション内容となっているか。 当該イベントの関係自治体・団体との円滑な連携体制構築が見込めるか。	
(3) nittan Dictionaryやnittan webを活用した新たな事業の企画運営業務		
ア 事業目的・趣旨に沿った提案になっているか。		24
イ nittan Dictionaryの効果的な活用方法が示されているか。		
ウ 円滑に業務執行ができる問い合わせ体制、事務管理業務体制が構築されているか。		
エ 仕様書で提示した項目以外で有益な提案があるか。		
(4) nittan地域の地域間連携促進につながる事業の企画運営業務		
ア 事業目的・趣旨に沿った提案になっているか。		30
イ 仕様書「4. 業務の内容」に掲げる条件のうち2つ以上に該当するか。		
ウ 管内の民間事業者や関係団体との連携を意識した提案になっているか。		
エ 過去の事業内容を十分に理解したうえでの提案となっているか。		
オ (2), (3)の業務との関連性を保持した提案になっているか。		
(5) ヒアリング内容		
ア 取組意欲	本業務への参入にあたり、意欲は感じられるか。	30
イ 業務説明	本業務に関し、的確かつ簡潔な説明がなされているか。	
ウ 企画提案書との整合性及び有用性	企画提案書の内容と説明（ヒアリング）の内容に整合性があり、かつ有用な提案となっているか。	
エ 業務理解度及び説得力	業務内容及びnittanが抱える課題を十分に理解した上での回答となっており、かつ説得力のある内容となっているか。	
オ 信頼性	質問への応答が明確かつ迅速であるか。 また、業務に対する責任感、誠実さが感じられるか。	
		150