

北海道新幹線利用者動向等調査業務

提案評価基準表

評価項目	評価基準	配点
(1) 業務全般		
ア 作業計画	具体的で無理のないスケジュールであるか。	26
イ 人員体制	本業務を円滑に遂行するための人員が確保されているか。 委託者の疑問や要望に適切に対応し得る体制となっているか。	
ウ 専門知識、業務実績	本業務に従事する者（責任者・担当者）が、本業務の遂行に必要なとなる専門的知識、経験、資格等を有しているか。 本業務あるいは類似業務の実績を有しているか。	
(2) 提案に係る基本的事項について		
事業目的、取組背景への理解度	本事業の目的・趣旨に沿った提案になっているか。 nittanの活動目的や経過を理解した上での提案となっているか。	12
(3) 各調査の内容に関する事項		
ア 北海道新幹線利用者動向調査について	仕様書に定める調査を確実に遂行し、必要な調査結果を得ることができる適切な手法が示されているか。 本調査結果をより利用価値の高いものにするための提案者独自の工夫・アイデアが見られるか。 本調査の実施にあたり必要となる関係機関等との調整をスムーズに行うことのできる体制が取られているか。 仕様書に定める業務以外に有益な提案があるか。	52
イ 札幌延伸に向けた課題整理について	仕様書に定める調査を確実に遂行し、必要な調査結果を得ることができる適切な手法が示されているか。 本調査結果をより利用価値の高いものにするための提案者独自の工夫・アイデアが見られるか。 単なる文献調査のみとなっていないか。 仕様書に定める業務以外に有益な提案があるか。	
(4) ヒアリング内容		
ア 取組意欲	本業務への参入にあたり、意欲は感じられるか。	30
イ 業務説明	本業務に関し、的確かつ簡潔な説明がなされているか。	
ウ 企画提案書との整合性及び有用性	企画提案書の内容と説明（ヒアリング）の内容に整合性があり、かつ有用な提案となっているか。	
エ 業務理解度及び説得力	業務内容及びnittanが抱える課題を十分に理解した上での回答となっており、かつ説得力のある内容となっているか。	
オ 信頼性	質問への応答が明確かつ迅速であるか。 また、業務に対する責任感、誠実さが感じられるか。	
		120